

Protokół z XXIV sesji Rady Powiatu Braniewskiego w dniu 20 maja 2021 roku.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.

Obrady o godzinie 09:00 otworzył Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Ł. Korneluk** na podstawie listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził prawomocność obrad.

W sesji uczestniczyło 15 radnych.

Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad oraz przegłosowanie wniosków o jego uzupełnienie lub zmianę.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad (**załącznik nr 3**) i zapytał czy są wnioski o jego uzupełnienie lub zmianę. Wniosków nie zgłoszono.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady** przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz przegłosowanie wniosków o jego uzupełnienie lub zmianę.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu Braniewskiego.
4. Sprawozdanie Starosty Braniewskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie od ostatniej sesji Rady Powiatu.
5. Podjęcie uchwały RP. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Braniewskiego na lata 2021 - 2028.
6. Podjęcie uchwały RP. w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2021.
7. Podjęcie uchwały RP. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora powiatowej jednostki organizacyjnej - Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie.
8. Podjęcie uchwały RP. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata i zastosowanie bezprzetargowego trybu zawarcia tej umowy.
9. Podjęcie uchwały RP. w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej na obszarze Powiatu Braniewskiego.
10. Sprawy bieżące.
11. Zakończenie obrad.

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

nie głosowało-0

Ad.3 Przyjęcie protokołu XXIII sesji Rady Powiatu Braniewskiego. (załącznik nr 4)

Radni nie mieli uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Ad.4 Sprawozdanie Starosty Braniewskiego z prac Zarządu Powiatu w okresie od ostatniej sesji Rady Powiatu. (załącznik nr 5)

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Radny A. Mieczanec – poinformował, że warto wspomnieć o spotkaniach, które się odbyły z: ministrem i wiceministrem Infrastruktury dot. budowy kanału przez Mierzę Wiślaną i korzyści płynącej dla naszego powiatu w związku z tymi inwestycjami; z Radnymi Powiatu Olsztyńskiego w sprawie szlaku św. Warmii czy z samorządowcami w sprawie kolei nadzalewowej.

Starosta K. Motyka – poinformował, że jeżeli chodzi o spotkania związane z projektem Szlaku Św. Warmii, jest to najważniejszy projekt nie tylko dla naszego powiatu ale i powiatów ościennych, czyli dla Powiatu Lidzbarskiego, Olsztyńskiego, Bartoszyckiego i Kętrzyńskiego. Inicjatorem przedsięwzięcia jest Starosta Powiatu Olsztyńskiego, Andrzej Abako. Projekt Szlak Świętej Warmii został rozszerzony o człon turystyczny, jest to ciekawy projekt, którego celem jest promocja, eksponowanie walorów regionu i wzrostu jego turystycznej atrakcyjności. Na chwilę obecną jest propozycja stworzenia stowarzyszenia, które wystąpi do Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z prośbą o zwrócenie szczególnej uwagi na nasz rejon i zapewnienia w budżecie na kolejne lata, kwoty przeznaczonej na promocję naszego regionu warmińskiego.

Jeżeli chodzi o kolej nadzalewową, odbyło się spotkanie władz miasta Fromborka na temat możliwości bezpłatnego przejęcia przez lokalne władze samorządowe nieczynnej linii kolejowej nr 254 w celu przyszłego zagospodarowania linii kolei nadzalewowej na ścieżkę pieszo-rowerową łączącą Elbląg z Braniewem, bądź umożliwienie przewozu drezynowego z możliwością rozbudowy pobliskiej architektury. Obecnie samorząd prowadzi rozmowy z PKP PLK dot. możliwości przekazania tego odcinka na rzecz samorządu.

Temat przekopu mierzei wiślanej - z wielkimi nadziejami czeka na nią województwo warmińsko-mazurskie, a szczególnie Elbląg i okolica, a także żeglarze, którzy zasygnalizowali, że porty w Trójmieście są przepelnione i czekają na budowę kanału żeglugowego.

Radny, L. Dziąg – zapytał o rezygnację z projektu na odcinku Grzechotki - Żelazna Góra oraz jaki jest powód wycofania się miasta z dofinansowania ul. Skośnej.

Starosta K. Motyka – poinformował, że na drodze S-22 z przejściem granicznym w Grzechotkach jest tymczasowy zjazd, który dzięki poprzednim Starostom został utworzony, dzięki ich staraniom możemy jako mieszkańcy Powiatu Braniewskiego korzystać z tymczasowego zjazdu z drogi S-22 na drogę powiatową. Propozycja Wicestarosty Mirosława Kudlińskiego obejmowała utworzenie ronda na drodze S-22 i drodze powiatowej. W chwili obecnej trwają negocjacje związane z w/w tematem. Drugim omawianym tematem z Ministrem Infrastruktury, Andrzejem Adamczykiem była obwodnica drogi krajowej Nr 54 miasta Braniewa, gdzie występuje duże natężenie ruchu, w tym ruchu ciężkiego. To bardzo poważna uciążliwość dla mieszkańców, którzy skarżą się przede wszystkim na hałas, zanieczyszczenie powietrza i korki. Tak duże natężenie ruchu to także zwiększone ryzyko wypadków i kolizji.

Wicestarosta, M. Kudliński – poinformował, że jako samorząd zabiegamy o unormowanie sytuacji dotyczącej wjazdu z drogi powiatowej na drogę S-22 w okolicy Żelaznej Góry. Dotychczasowe działania były oparte na opracowaniu Programu Funkcjonalno – Użytkowego

dla odcinka od Żelaznej Góry do S-22 – 1700 m, przy którym wstrzymano prace. Wstępne założenia to budowa ronda na drodze powiatowej i drugiego na S-22 przed przejściem granicznym z łącznicą (droga łącząca ronda). Wybrana firma stwierdziła, że przerasta ją zakres tego zadania. Oddział Regionalny w Olsztynie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, zmienił wstępne założenia projektowe, nowe wymagają zakresu prac projektowych i zwiększenia finansowania, jednak nie mamy w budżecie zabezpieczonych środków. Z inicjatywy Starosty Karola Motyki odbyło się spotkanie w Ministerstwie Infrastruktury, gdzie ministerstwo zdiagnozowało całościowo sytuację oraz wpisze do realizacji państwowych inwestycji, a z drugiej strony poleci oddziałowi Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad zakres wykonania. Ważną kwestią jest przypisanie dla odcinka drogi podlegającego projektowaniu, czy jest to odcinek należący do drogi szybkiego ruchu S-22, czy nie.

Jeżeli chodzi o ulicę Skośną w Braniewie, trwały rozmowy wcześniej z Burmistrzem Braniewa, które dotyczyły poprawy infrastruktury na tej drodze, które zakładały, że po 50% będziemy finansować te prace, powiat połowę i połowę miasto. Jednak w kolejnych miesiącach doszło do porozumienia, że powiat zobowiązuje się wykonać to zadanie we własnym zakresie, a po wykonaniu zakresu poprawy infrastruktury droga powiatowa zostanie zaliczona do kategorii drogi gminnej.

Radny, L. Dziąg zaznaczył, że pierwotnie droga S-22 była planowana do granicy, lecz ograniczono ją do mostu, aby mieszkańcom okolicznych wiosek umożliwić wjazd na autostradę.

Ad.5 Podjęcie uchwały RP. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Braniewskiego na lata 2021 - 2028. (załącznik nr 6)

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Powiatu Rady Powiatu Braniewskiego. (załącznik nr 7)

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zapytał czy są do niego uwagi. Radni nie mieli uwag, w związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie, głosowało 15 radnych, co stanowi **załącznik nr 8**.

za – 15 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 nie głosowało-0

Uchwała została przyjęta - Nr XXIV/193/21.

Ad.6 Podjęcie uchwały RP. w sprawie w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2021. (załącznik nr 9)

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Powiatu Rady Powiatu Braniewskiego.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zapytał czy są do niego uwagi. Radni nie mieli uwag, w związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie, głosowało 15 radnych, co stanowi **załącznik nr 10**.

za – 15 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 nie głosowało-0

Uchwała została przyjęta - Nr XXIV/194/21.

Ad.7 Podjęcie uchwały RP. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora powiatowej jednostki organizacyjnej - Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie. (załącznik nr 11)

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zapytał czy są do niego uwagi lub zapytania.

Radny, K. Kowalski – zaznaczył, że po analizie materiału – uzasadnienia, które otrzymał dotyczące skargi na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie, należałoby zwrócić uwagę, że rozstrzyga się rzecz w sprawie, której obywatel nie miał możliwości odwołania się. Sprawa ta nie jest dogłębnie wyjaśniona i nie jest jednoznaczna., czy w tej sprawie rada ma rozstrzygać i decydować o zasadności bądź nie.

Radny A. Mieczanec – zaznaczył, że w uzasadnieniu do uchwały wskazane są argumenty, dlaczego skarga na dyrektora jednostki jest bezzasadna. Odwołanie to odrębna regulacja.

Sekretarz, P. Fedorczyk – poinformował, że uchwała o rozpatrzeniu skargi nie podlega zaskarżeniu w trybie Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pomimo wielu wątpliwości doszła do wniosku, że trzeba ją rozpatrzyć merytorycznie. Stąd jest uzasadnienie dotyczące samej sprawy. Natomiast mamy tu także do czynienia z taką sytuacją, gdzie przyznanie czy odmowa przyznania bonu na zasiedlenie nie podlega pod przepis, który mówi, że wydaje się decyzję administracyjną. W KPA jest przepis, który wymienia enumeratywnie sytuacje, w których wydaje się decyzje. Ponieważ pismo odmawiające prawa do takiego bonu, to jest akt indywidualny z zakresu administracji publicznej dotyczący uprawnienia obywatela bądź jego braku, a za tym na pewno musi być środek odwoławczy . Rzeczywiście jest możliwość odwołania się i to wynika z ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w której wymienia się oprócz decyzji, postanowień, inne akty z zakresu administracji publicznej. A zatem od takiego pisma można się odwołać . Problem tylko polega na tym, że odmawia się pismem i nie poucza się, co dalej. To jest generalnie praktyka powszechna. Mało tego, urzędy pracy w różnych samorządach robią regulaminy , w których wyraźnie zaznaczają, że nie wydaje się decyzji administracyjnej. Także to wprowadza w błąd, bo nie wiadomo, co Radni muszą na podstawie tego uzasadnienia rozważyć sprawę merytorycznie, czy strona miała rację, czy nie.

Przewodniczący Rady Powiatu Ł. Korneluk – zaproponował, by dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w przypadku udzielania takiej odmowy stosowała pouczenie, czy i w jakim trybie oraz terminie służy odwołanie od decyzji. Obsługa prawna, przy pomocy Sekretarza Powiatu

pomogłaby przygotować odpowiednie zapisy, żeby mieszkańcy wiedzieli, że jest możliwość odwołania się od informacji o przyznaniu bądź nieprzyznaniu bonu na zasiedlenie.

Radna K. Maciejewska – zaznaczyła, że komisja rozpatrując skargę, uznając ją bezzasadną, rozpatrzyła ją pod względem merytorycznym. Komisja powołuje się wyraźnie, że zgodnie z art. 66n ustawy o promocji zatrudnienia rynku pracy na wniosek bezrobotnego, Starosta na podstawie umowy może przyznać bon na zasiedlenie w związku z podjęciem przez niego poza miejscem dotychczasowego zamieszkania zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej. Z posiadanych dokumentów wynika, że skarżący zarejestrował się jako osoba bezrobotna w Powiatowym Urzędzie Pracy w Braniewie, bez prawa do zasiłku, złożył wniosek o bon na zasiedlenie. Do wniosku dołączono załączniki: List Intencyjny oraz przedwstępną umowę najmu. Z analizy złożonej dokumentacji wynika, że skarżący zamieszkuje w miejscowości Trawica już przed dniem złożenia wniosku o bon na zasiedlenie. Zatem komisja rozstrzygnęła, jak najbardziej prawidłowo.

Radna K. Maciejewska - zapytała Sekretarza Powiatu czy pouczenie powoduje, że pismo, które zostało wydane jest bezprawne bez pouczenia.

Przewodniczący Rady Powiatu Ł. Korneluk – zapytał Dyrektor PUP w Braniewie czy skarżący był wzywany do składania wyjaśnień na etapie składania bonu bądź uzasadnienia zaistniałej sytuacji.

Dyrektor PUP, A. Zdanowicz - poinformowała, że skarżący nie był wzywany osobiście, tylko telefonicznie a odpowiedzi udzielał drogą mailową.

Sekretarz, P. Fedorczyk – poinformował, że brak pouczenia skutkuje tym, że strona nadal może od tego się odwołać i ma na to 30 dni. Tutaj była ta wątpliwość, że tu się nie wydaje decyzji administracyjnej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji merytorycznie rozpatruje skargę uznając, że strona w ogóle nie mogła się odwołać. Generalnie mieszkańcy nie odwołują się od takich rodzajów pism, nie wiedzą gdzie składać odwołania i w jakim terminie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały, głosowało 15 radnych, co stanowi **załącznik nr 12**.

za – 15 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 nie głosowało-0

Uchwała została przyjęta - Nr XXI/195/21.

Ad.8 Podjęcie uchwały RP. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata i zastosowanie bezprzetargowego trybu zawarcia tej umowy.
(załącznik nr 13)

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Powiatu Rady Powiatu Braniewskiego.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zapytał czy są do niego uwagi. Radni nie mieli uwag, w związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie, głosowało 15 radnych, co stanowi **załącznik nr 14**.

za – 15 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 nie głosowało-0

Uchwała została przyjęta - Nr XXIV/196/21.

Ad.9 Podjęcie uchwały RP. w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej na obszarze Powiatu Braniewskiego. (załącznik nr 15)

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Powiatu Rady Powiatu Braniewskiego.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zapytał czy są do niego uwagi. Radni nie mieli uwag, w związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie, głosowało 15 radnych, co stanowi **załącznik nr 16**.

za – 15 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 nie głosowało-0

Uchwała została przyjęta - Nr XXIV/197/21.

Ad.10 Sprawy bieżące.

Radny, K. Kowalski – poinformował, że oddziały „covidowe” Powiatowym Centrum Medycznym w Braniewie, zaprzestały funkcjonowania z dniem 15.05. 2021 roku. Natomiast zarząd PCM wstrzymał w porozumieniu z Narodowym Funduszem Zdrowia tymczasowych przyjęć pacjentów na oddział chirurgii ogólnej i oddział ginekologiczno-położniczy. W związku z tym, iż trzeba dostosować pomieszczenia ponownie do pracy tych oddziałów, przyjęcia będą wstrzymane do 31.05.2021 r. Radny złożył także bardzo serdecznie podziękowania wszystkim, którzy wspierali w tym trudnym czasie pandemii.

Wicestarosta, M. Kudliński – poinformował, że nie tylko inwestujemy w infrastrukturę drogową, ale wykonujemy także inne działania w zakresie poprawy emisyjności. Udało się pozyskać 2 mln zł ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na przedsięwzięcie związane z termomodernizacją Zarządu Dróg Powiatowych w Braniewie. Zakończono także pierwszy etap poprawy infrastruktury energetycznej w siedzibie starostwa, wymieniona została rozdzielnia do wszystkich segmentów budynku. Na potrzeby ZDP w Braniewie zakupiony

zostanie rębak, służący do rozdrabniania kawałków drewna lub gałęzi przerabiając go na zrębki, w efekcie drogi staną się bardziej przejezdne i bezpieczniejsze.

Ad.11 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Ł. Korneluk** zakończył obrady XXIII sesji Rady Powiatu o godz. 09:48.

Protokół sporządziła:

Alicja Morawska

Przewodniczący Rady
Łukasz Korneluk