

Powiatowy Dom Pomocy Społecznej w Braniewie
ul. Królewiecka 35
14-500 Braniewo
e - mail: sekretariat@pdpsbraniewo.pl
strona internetowa: <http://bip.powiat-braniewo.pl//artykul/52/20/powiatowy-dom-pomocy-spoecznej-w-braniewie>

Braniewo dnia 04.01.2022 r.

Nr sprawy PDPS-01/12/2021 z dnia 15.12.2021

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez prowadzenia negocjacji, zgodnie z przepisami art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 z późn. zm.) na „**Sukcesywne dostawy artykułów spożywczych dla PDPS Braniewo**”.

Powiatowy Dom Pomocy Społecznej w Braniewie działając na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 z późn. zm.) Prawo zamówień publicznych, przekazuje informacje dotyczące w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym kryterium oceny jest cena : 100 pkt.

1. W części I /załącznik 5a do SWZ/ - sukcesywne dostawy artykułów mięsnych i wędlin wybrano ofertę jako najkorzystniejszą:

Masarnia Sinko Sp. z o.o., ul. Traugutta 39, 82-440 Dzierzgoń

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty [zł]	Kryterium cena/ Łączna punktacja
1	Masarnia Sinko Sp. z o.o, ul. Traugutta 39, 82-440 Dzierzgoń	51.579,45	100 pkt
2	Elbląskie Centrum Mięsne „El-Hurt”, ul. Kochanowskiego 11, 82-300 Elbląg	56.605,19	91,12 pkt

2. W części II /załącznik nr 5b do SWZ/ - sukcesywne dostawy produktów mleczarskich wybrano ofertę jako najkorzystniejszą:

Elbląskie Centrum Mięsne „EL-HURT Produkcja i Handel Jolanta, Grudzień Zbigniew Grudzień”, ul. Kochanowskiego 11, 82-300 Elbląg

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wpłynęła jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty [zł]	Kryterium cena/ Łączna punktacja
1	Elbląskie Centrum Mięсне „EL-HURT Produkcja i Handel Jolanta Grudzień, Zbigniew Grudzień” ul. Kochanowskiego 11, 82-300 Elbląg	60.790,54	100 pkt

3. W części III /załącznik 5c do SWZ/ - sukcesywne dostawy pieczywa, świeżych wyrobów piekarskich i ciastkarskich wybrano :

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych – złożono jedną ofertę, która podlega odrzuceniu.

4. W części IV / załącznik 5d do SWZ/- sukcesywne dostawy : ryby mrożone, świeże, wędzone i przetwory rybne wybrano ofertę jako najkorzystniejszą :

„Dana” A. Popowski, D.Popowska, T.Sadawa, R.Sadawa Spółka Jawna, ul. Beryłowa 10, 82-310 Gronowo Górne

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty [zł]	Kryterium cena/ Łączna punktacja
1.	„Dana” A. Popowski, D.Popowska, T.Sadawa, R.Sadawa Spółka Jawna ul. Beryłowa 10 82-310 Gronowo Górne	26.058,50	100 pkt
2.	ABER Sp. z o.o., ul. Sprzętowa 3, 10-467 Olsztyn	28.940,49	90,04 pkt

5. W części V / załącznik 5e do SWZ/ - sukcesywne dostawy: jaja świeże- kurze, wybrano ofertę jako najkorzystniejszą:

Elbląskie Centrum Mięсне „EL-HURT Produkcja i Handel Jolanta, Grudzień Zbigniew Grudzień”, ul. Kochanowskiego 11, 82-300 Elbląg

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wpłynęła jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty [zł]	Kryterium cena/ Łączna punktacja
2.	Elbląskie Centrum Mięсне „EL-HURT Produkcja i Handel Jolanta Grudzień, Zbigniew Grudzień”, ul. Kochanowskiego 11, 82-300 Elbląg	6.463,80	100 pkt

6. W części VI / załącznik 5f do SWZ/- sukcesywne dostawy: warzywa przetworzone, konserwowe, artykuły sypkie, oleje roślinne, przyprawy wybrano ofertę jako najkorzystniejszą:

Uzasadnienie wyboru oferty:

ABER Sp. z o.o., ul. Sprzętowa 3, 10-467 Olsztyn

Wpłynęła jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty [zł]	Kryterium cena/ Łączna punktacja
1.	ABER Sp. z o.o., ul. Sprzętowa 3, 10-467 Olsztyn	47.694,21	100 pkt

W części VII / załącznik 5g do SWZ/- sukcesywne dostawy warzywa i owoce mrożone wybrano ofertę jako najkorzystniejszą:

„Dana” A. Popowski, D.Popowska, T.Sadawa, R.Sadawa Spółka Jawna, ul. Beryłowa 10, 82-310 Gronowo Górne

Uzasadnienie wyboru oferty: Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty [zł]	Łączna punktacja
1.	ABER Sp. z o.o., ul. Sprzętowa 3, 10-467 Olsztyn	10.973,85	77,64 pkt
2.	„Dana” A. Popowski, D.Popowska, T.Sadawa, R.Sadawa Spółka Jawna ul. Beryłowa 10 82-310 Gronowo Górne	8.520,50	100 pkt

Unieważnienie postępowania w części III

Zamawiający unieważnia postępowanie nr sprawy PDPS 01/12/2021 w części III (załącznik 5c do SWZ/ - sukcesywne dostawy pieczywa, świeżych wyrobów piekarskich i ciastkarskich) na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – złożona oferta podlegała odrzuceniu.

Uzasadnienie

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w części III oferta wykonawcy Piekarnia Tradycyjna Sp. z o.o., ul. ZHP 8; 14-530 Frombork została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6) ustawy Prawo zamówień publicznych – *nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonej przez zamawiającego.*

Z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp oferta nie została przyjęta.

Zamawiający wskazuje, iż oferta ww. Wykonawcy została przekazana za pośrednictwem udostępnionej przez Zamawiającego platformie, jednak nie została podpisana przez Wykonawcę w sposób określony w SWZ w rozdziale VIII Złożenie oferty w postępowaniu pkt 3: *Ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym .*

Mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny, odrzucenie oferty złożonej przez Wykonawcę, w części III zamówienia, jest obligatoryjne i w pełni uzasadnione.

Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)- dział IX „Środki ochrony prawnej” od art. 505 do art. 578.

DYREKTOR

mgr Jolanta Saczebanowicz